



Арбитражный суд Московской области
107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва
<http://asmo.arbitr.ru/>

Именем Российской Федерации
Р Е Ш Е Н И Е

г.Москва

29 января 2019 года

Дело №А41-104349/18

Резолютивная часть решения объявлена 28 января 2019 года

Полный текст решения изготовлен 29 января 2019 года.

Арбитражный суд Московской области в составе:

председательствующий судья М.Ю. Бондарев, при ведении протокола судебного заседания Махадиновым У.А., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Ип Лысенков А. к ООО "БИГ ДЕВЕЛОПМЕНТ" о взыскании
третье лицо: Сундуков А.В.

При участии в судебном заседании - согласно протоколу

Рассмотрев материалы дела, суд

УСТАНОВИЛ:

Ип Лысенков А. (далее – истец) обратился в Арбитражный суд Московской области с иском к ООО "БИГ ДЕВЕЛОПМЕНТ" (далее - ответчик) о взыскании 456 944,72 руб. неустойки в связи с ненадлежащим исполнением ответчиком обязательств по договору БИГ-К5-451 от 10.07.2015 участия в долевом строительстве в части соблюдения сроков передачи объекта за период с 18.04.2018 по 20.12.2018 и штрафа на основании п.6 ст. 13 Закона о защите прав потребителей, право взыскания которых перешло к истцу на основании договора уступки права требования с третьим лицом.

В порядке ч.4 ст. 137 АПК РФ суд перешел к рассмотрению дела по существу.

Истец в судебном заседании поддержал заявленные требования.

Ответчик и третье лицо не явились, уведомлены.

Ответчик отзыв не представил. Дело рассмотрено в порядке ст. 156 АПК РФ.

Исследовав материалы дела, суд установил следующее.

Между третьим лицом («участник долевого строительства») и ответчиком («застройщик») был заключен договор участия в долевом строительстве № БИГ-К5-451 от 10.07.2015, в рамках которого застройщик обязался передать участнику долевого строительства оговоренный условиями договора объект долевого строительства в срок – не позднее 31.07.2017.

Данный договор заключен на основании Федерального закона от 30.12.2004 № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости» (далее - ФЗ-214).

Обязательство участника долевого строительства по оплате цены договора в размере 3 788 928 руб., было исполнено надлежащим образом.

Однако, обязательство по передаче объекта долевого строительства не было исполнено застройщиком надлежащим образом – квартира участнику долевого строительства до настоящего времени по акту не передана.

Частью 2 ст.6 федерального закона от 30.12.2004 N 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» установлено, что в

случае нарушения предусмотренного договором срока передачи участнику долевого строительства объекта долевого строительства застройщик уплачивает участнику долевого строительства неустойку (пени) в размере одной трехсотой ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на день исполнения обязательства, от цены договора за каждый день просрочки. Если участником долевого строительства является гражданин, предусмотренная настоящей частью неустойка (пени) уплачивается застройщиком в двойном размере.

Учитывая допущенную просрочку передачи объекта, участник долевого строительства обратился к застройщику с требованием об уплате неустойки.

Требование участника удовлетворено не было.

Пунктом 6 статьи 13 Закона о защите прав потребителей установлено, что при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятидесяти процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

В дальнейшем, на основании договора цессии от 19.02.2018, участником долевого строительства была произведена уступка права на взыскание с застройщика неустойки и штрафа к настоящему истцу. Договор цессии зарегистрирован.

О состоявшейся уступке надлежащим образом был извещен застройщик.

Поскольку застройщиком не были исполнены требования участника долевого строительства по выплате неустойки ни cedentu, ни цессионарию, то указанные выше обстоятельства послужили основанием для обращения истца в арбитражный суд с настоящим иском о взыскании неустойки и штрафа.

Возражений на иск, доказательств опровергающих доводы истца и иных ходатайств, ответчиком не заявлено, что в силу п. 3.1 ст. 70 АПК РФ обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований.

При таких обстоятельствах, учитывая вступивший в законную силу судебный акт по делу А41-28857/18, требования истца следует признать обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Оснований для применения ст. 333 ГК РФ, в отсутствие ходатайства ответчика, не имеется.

Расходы по оплате государственной пошлины подлежат взысканию с ответчика в соответствии со ст. 110 АПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 110, 167-170, 171 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Взыскать с ООО "БИГ ДЕВЕЛОПМЕНТ" в пользу Ип Лысенков А. неустойку в размере 456 944,72 руб., штраф в сумме 228 472,36 руб. и расходы по госпошлине 16 708 руб.

Решение может быть обжаловано.

Судья

М.Ю. Бондарев